

**PONENCIA**

**UNA ACTUALIZACIÓN DE NUESTRO NACIONALISMO**

**III CONGRESO NACIONAL**

## ÍNDICE

### **1.- Introducción**

### **2.- Una realidad que nos conduce al abismo**

### **3.- Nuestra identidad ideológica como respuesta y solución**

#### **3.1. Un nacionalismo progresista, integrador y con voluntad mayoritaria**

#### **3.2. La izquierda nacionalista como la alternativa a la derecha y los conservadores**

#### **3.3. El desarrollo sostenible: el modelo óptimo de progreso social, generación de empleo y estabilidad económica**

#### **3.4. La igualdad de género, un compromiso continuo para eliminar las desigualdades**

#### **3.5. Defensa de la Democracia y la participación ciudadana ante la deriva autoritaria conservadora**

#### **3.6. El impulso a la Solidaridad Internacional, la Paz, el respeto a los derechos Humanos y la cooperación al desarrollo de los pueblos**

#### **3.7 La política como instrumento esencial para buscar una salida a la crisis**

### **4.- Avanzaremos mediante la construcción nacional de Canarias**

# Una actualización de nuestro nacionalismo

---

## 1.- Introducción

Después de siete años de trabajo y de esfuerzo colectivo de los hombres y mujeres de Nueva Canarias en la defensa de los intereses generales de nuestra nación, hoy podemos afirmar, con rotundidad, que nuestra organización está implantada en la sociedad canaria y que se ha convertido en el referente del nacionalismo de progreso y de izquierda, como demuestra nuestra representatividad institucional, tanto en el ámbito del estado español como de nuestro País.

Sin embargo, esta situación no nos debe llevar a la autocomplacencia. Al contrario, vivimos en un difícil contexto social, político y económico que exige un mayor compromiso, esfuerzo y trabajo, no sólo porque debemos continuar afianzando nuestro proyecto en cada uno de los territorios insulares y municipales, sino porque fundamentalmente tenemos la obligación de ofrecer a la ciudadanía canaria una convincente respuesta de progreso y de izquierda, como alternativa que traerá soluciones para superar la crisis profunda en la que se encuentra Canarias, cuyas consecuencias sociales están siendo demoledoras y cuya duración era impensable.

Así, desde el final de nuestro II Congreso Nacional se han ido produciendo cambios profundos e imprevistos en la situación mundial, estatal y local que han desencadenado esta crisis y que, obviamente, han descontextualizado gran parte de nuestro análisis y de nuestras propias resoluciones anteriores. Tanto es así que celebraremos el III Congreso de Nueva Canarias en medio de un cataclismo económico, social y político, sin precedentes desde la segunda guerra mundial en Canarias, en España y en gran parte de Europa.

Sin duda, esta debacle, causada por las políticas conservadoras y neoliberales que imperan en Europa y en España, sólo está generando la pérdida de conquistas históricas que afectan al núcleo del Estado de Bienestar en sus derechos sociales universales, un desprestigio del sistema democrático, una pérdida de la identidad de los pueblos, una ruptura de la cohesión social y una falta de credibilidad en la política e instituciones públicas.

Por ello, necesitamos en este III Congreso entender lo que está ocurriendo y explicar por qué consideramos que nuestra matriz ideológica, que es el nacionalismo canario de izquierda, es una herramienta útil para encarar la lucha por la salida de la crisis.

Así, este Congreso Nacional es la mejor oportunidad que tenemos para ofrecerle a la sociedad canaria nuestras propuestas y respuestas a los graves problemas existentes en nuestra nación. Para lograr este objetivo tenemos que **afianzar** las señas de identidad que la ponencia ideológica del I Congreso estableció y que siguen siendo fundamentalmente válidas, **reforzar** los contenidos nacionalistas de

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

progreso y de izquierdas de nuestros programas y de nuestra práctica, para saber enfrentar los nuevos retos presentes y futuros, planteados por la profunda recesión económica que estamos padeciendo, y **profundizar** en un nuevo marco de relaciones jurídico-administrativas de nuestra nación con el estado español y con la Unión Europea, que nos permita tener menor dependencia del exterior y mayor autosuficiencia económica, alcanzar mayores cotas de autogobierno, desarrollar un modelo económico y social sólido y sostenible, para lograr una mayor equidad entre los canarios y canarias, y para consolidar la universalización de los derechos fundamentales de una sociedad de bienestar.

Además, tenemos que aprovechar la madurez política de nuestra organización para debatir y establecer las líneas por la que debe continuar avanzando la construcción de una conciencia colectiva de la identidad nacional canaria, como elemento fundamental para sentir, pensar y creer en la existencia de Canarias como una nación con características y rasgos propios.

Por todo ello, nuestro III Congreso Nacional no debe ser únicamente un ejercicio para el debate de nuestra militancia, sino que lo principal es que sea un encuentro donde sepamos dar respuesta a las incertidumbres, a las angustias, al desconcierto y a la desconfianza general de nuestra sociedad. En definitiva, se trata ahora de que podamos comprender y proyectar en la sociedad la fuerza, la novedad y la coherencia de las respuestas que este proyecto ideológico tiene para el momento presente y futuro.

### **2.- Una realidad que nos conduce al abismo**

**La globalización y el pensamiento neoliberal son elementos que tienen mucho que ver con la situación social y económica de crisis actual.** La globalización define una nueva fase de expansión del capitalismo desarrollada a partir del último cuarto del siglo pasado. Con respecto a otras fases anteriores se diferencia por estar basada en la revolución tecnológica digital y en internet, lo que le permite al sistema trabajar en cualquier sitio, de manera permanente e inmediata; y, por basarse fundamentalmente en el sector financiero, en las finanzas por encima de cualquier otro sector económico. Este fenómeno es inevitable e irreversible, pero debe ser dirigido y manejado con criterios políticos y sociales adecuados y no dejarlo funcionar por sus propias características económicas.

Por sus características la actual globalización favorece una serie de tendencias que son muy peligrosas. Reduce la importancia de las políticas nacionales frente a las internacionales con lo que las instituciones democráticas nacionales pierden peso frente a las internacionales (UE, BCE, FMI, BM, G-20), que suelen estar alejadas de los

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

ciudadanos y tener poca legitimidad democrática. La velocidad de funcionamiento del sistema económico y su ámbito mundial – se mueven al día dos billones de dólares de transacciones financieras, casi el doble del PIB de España en un año- convierten a los estados nacionales en instituciones poco eficaces para ejercer el control y la dirección de los sistemas económicos. Todo esto favorece el desplazamiento del poder real de los gobiernos a los mercados, con el consiguiente alejamiento de los ciudadanos del centro de las decisiones.

Pero la globalización no es tan global y no afecta o favorece por igual a todos los factores productivos. Mientras que hay una libertad absoluta para los movimientos financieros y de capitales, los movimientos de bienes y servicios económicos tienen una libertad relativa, porque todavía están bastante regulados nacional e internacionalmente, y las restricciones son máximas en lo que respecta a los movimientos de las personas y de los trabajadores. De ahí la existencia de los grandes volúmenes de emigración ilegal a nivel mundial. Esto no viene determinado por condicionantes técnicos sino que viene marcado por decisiones políticas basadas en concepciones económicas conservadoras: el neoliberalismo.

Tras la segunda guerra mundial, las políticas económicas fueron esencialmente keyesianas que permitían la intervención del estado para favorecer el desarrollo económico. En los sesenta cuando los precios de los países desarrollados empiezan a crecer y comienzan las crisis de inflación, estas políticas se van abandonando por planteamientos más clásicos centrados en el control de los desajustes financieros, que son el origen de las actuales políticas neoliberales.

Estos planteamientos, que favorecen a los sectores económicos más poderosos, se van haciendo hegemónicos entre los gobiernos de todo signo político y en las grandes instituciones internacionales. Así, Ronald Reagan y Margaret Thatcher fueron los líderes en la aplicación de estas políticas neoliberales en sus respectivos países, si bien después diversos gobiernos europeos, inclusive socialistas, también las llevaron a cabo. A comienzos de los noventa la victoria ideológica es clara, y ya se habla del “*consenso de Washington*” como el acuerdo de facto sobre la política económica a seguir que existía en todos los organismos que tienen su sede allí. El gobierno estadounidense, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial del Comercio, etc.

Los ejes de esta política:

- disciplina presupuestaria y no aceptación de los déficits públicos;

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

- reorientación del gasto público reduciendo el gasto en sanidad, educación y desempleo, para cubrir estrictamente los gastos de los sectores marginados y de gran pobreza;
- reformas fiscales que reduzcan la progresividad fiscal, aumentando los impuestos indirectos de base amplia de aplicación y reduciendo los directos basados en las rentas;
- liberalización y desregulación de los sectores económicos privados;
- reducción del peso del estado en la economía, privatización de los sectores públicos empresariales controlados por los estados;
- legislaciones claras en defensa de los derechos de propiedad.

**Ante la globalización: más política y democracia, y menos economía y mercado.** Para esto, las organizaciones progresistas y de izquierda tienen que luchar para que la dirección del proceso de globalización se asuma desde las instituciones públicas y bajo criterios políticos claros. Estos criterios se tienen que basar en proteger a los sectores de todo el mundo para que la globalización descarnada no deteriore sus condiciones de vida, teniendo en consideración criterios sociales y políticos, y no meramente económicos, recuperando los objetivos de la igualdad y de la redistribución como determinantes para el correcto desarrollo de las sociedades. Para ello es esencial potenciar la democracia ante las restricciones autoritarias y reformar las administraciones públicas para que puedan asumir su papel en las condiciones actuales.

Amplios sectores sociales están trabajando en un sentido correcto para redireccionar la situación. En este sentido hay que apoyar los esfuerzos para conseguir un trato justo y adecuado de las amplias masas de **emigrantes ilegales** que se están desplazando mundialmente. Asimismo, hay que conquistar la aplicación, en el mayor número de países posible, de una **Tasa Tobin** sobre las transacciones financieras internacionales que ayude a su control y permita financiación a los proyectos de ayuda internacionales. Ante el deterioro brutal de las condiciones de vida de la población y como elemento para forzar un debate sobre las prioridades de las políticas aplicar, hay que plantear introducir la **Renta Básica de Ciudadanía**, que es un ingreso pagado por el estado y al que se tiene derecho por el mero hecho de ser un ciudadano.

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

**La mayor crisis del sistema capitalista mundial desde 1929 está azotando a nuestra sociedad.** Los analistas objetivos han reconocido que la crisis global, que se inició en 2008 con la caída del banco Lehman Brothers y cuyas consecuencias sufrimos todavía, vino motivada por las políticas conservadoras de las autoridades de Estados Unidos, quienes fueron progresivamente desregulando el sector financiero y disminuyendo los controles sobre el mismo, de tal manera que propiciaron que los intereses particulares de los gestores de las corporaciones financieras se impusieran sobre los intereses generales de la sociedad.

Las entidades financieras asumieron riesgos excesivos puesto que concedían hipotecas de alto riesgo, “subprime”, a personas que no podían devolverlas y por importes muy superiores a los bienes inmobiliarios que se adquirían; y porque después esas mismas entidades las convertían en complejos productos financieros y los traspasaban a otras entidades que las compraban por las altas retribuciones económicas que se les garantizaba.

Así, el G-20, organización que agrupa a los líderes de las grandes potencias mundiales, en una reunión celebrada recién generada la crisis, reconocieron que “los grandes fallos en el sector financiero, en la regulación y en la supervisión financieras fueron causas fundamentales de la crisis”, y plantearon soluciones razonables para responder a las causas de la crisis.

Primero, restaurar el crecimiento y el empleo; segundo, fortalecer la supervisión y la regulación financiera; tercero, fortalecer las instituciones financieras mundiales; cuarto, promover el comercio y la inversión; quinto, garantizar una recuperación justa y sostenible para todos.

Sin embargo, no sólo nada se ha avanzado en ese sentido sino que, al contrario, se ha priorizado la ayuda a aquéllos que son los responsables de generar la crisis: los bancos. Para conseguir esto, los gobiernos han inyectado grandes cantidades de dinero público en bancos privados con problemas.

Hasta ahora, según datos del FMI, los gobiernos de Estados Unidos y de los países europeos, incluido el estado español, llevan gastados en la recuperación de los bancos 1,2 billones de euros. Para desembolsar ese dinero los estados europeos han tenido que endeudarse, aumentando así sus déficits y sus deudas públicas.

**Los partidos conservadores han lanzado una ofensiva ideológica contra el estado del bienestar en Europa,** aprovechando la mala situación de las finanzas públicas de algunos estados. La política económica conservadora vigente en la Unión Europea mantiene la falsedad de que los desequilibrios financieros actuales de las cuentas públicas son consecuencia de los *costes desmesurados* de las políticas de bienestar social, que han caracterizado el modelo socio-económico europeo desde la

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

segunda guerra mundial y que han servido para que los países consiguieran unas tasas de desarrollo y de bienestar envidiados por el resto del mundo. Defienden que el equilibrio de las cuentas públicas sólo es posible recortando los gastos sociales que amparan los derechos básicos de los ciudadanos que han tardado años en conquistarse.

No sólo se ha frenado el incremento de prestaciones y de garantías sociales sino que semana tras semana conocemos decisiones que cuestionan la universalidad del servicio sanitario, encarecen los medicamentos y las recetas, y propician el despido de miles de profesionales de la educación y la sanidad, con el consiguiente deterioro de los servicios fundamentales. Pero, esta espiral no parece cesar a corto plazo. La nueva legislación laboral ha dejado sin defensa a millones de trabajadores, ha abaratado el despido y no incentiva la contratación como se anunciaba. Disminuyen la oferta de enseñanzas, aumentan las privatizaciones de servicios públicos, reducen becas y el aumento de las matrículas universitarias ha dejado fuera de la cobertura educativa a casi el 40% del alumnado. Con este escenario, aparece un nuevo dato alarmante: la aparición de déficit en las cuentas de la Seguridad Social, que pagan las pensiones, como consecuencia de la bajada de la recaudación. Por tanto, ni en el peor de los sueños hubiéramos imaginado un panorama más injusto y desalentador.

**Más desigualdad, más exclusión, más vulnerabilidad.** Podemos entender con facilidad que en estas condiciones se producen realidades dolorosas para un partido de izquierdas como el nuestro. Así, el aumento de las desigualdades sociales se refleja en que la diferencia entre lo que tiene el 20% más rico de la población y el 20% más pobre es en el estado español de 5,4 veces cuando la media europea es de 4,8 y, en el año 2011, y por primera vez desde que se inició la serie estadística en 1980, las rentas del capital (los beneficios empresariales y otras rentas) han supuesto un mayor porcentaje del PIB que las rentas del trabajo. Pero, no sólo crece la desigualdad de rentas e ingresos, sino que el 31% de las familias canarias viven en el umbral de la pobreza o la exclusión social, con ingresos inferiores a los mínimos necesarios para la subsistencia, lo que supone diez puntos más que en España.

Las clases medias se empobrecen, pierden capacidad adquisitiva y disminuyen sus tasas de ahorro. Las pequeñas y medianas empresas viven una crisis sin precedentes. Perdido el tirón de la construcción y el estancamiento del turismo, no surgen nuevas oportunidades de inversión, entre otras razones por la falta de crédito accesible.

**La movilización social no se corresponde con la gravedad del momento,** especialmente por la inconstancia de la respuesta. Es verdad que se han producido respuestas masivas y esperanzadoras, pero no pueden o no saben mantener su presión en el tiempo. Además, cuando se comprueba que las medidas rechazadas



## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

entran definitivamente en vigor, se produce un desánimo colectivo que dificulta nuevas y permanentes respuestas.

**La estructura social se está fracturando**, al romperse consensos y cohesiones que históricamente han conformado un bloque social entre clases medias y clases populares para producir los avances sociales más significativos de los últimos treinta años. Se están traspasando muchas líneas rojas y la realidad no hace más que deteriorarse con la existencia en España de 1,7 millones de hogares con todos sus miembros en paro -creciendo su número en el último año en más de 370.000- y con más de 5,7 millones de parados, acercándonos a los seis millones, mientras se reducen las inversiones públicas y las prestaciones sociales directas e indirectas, que sirven para amortiguar estas situaciones.

**Hay un malestar social y democrático.** Con la crisis se han agudizado algunos problemas estructurales de nuestras sociedades democráticas y se ha generado un profundo malestar social. Así, está empezando a aparecer desconfianza sobre si el sistema democrático tradicional puede defender los intereses generales de los ciudadanos.

Un primer problema es la sensación de impunidad de los poderes económicos. La población ha observado que ninguno de los responsables del inicio de la actual crisis mundial ha sido acusado ante la ley, ni juzgado o condenado por sus actuaciones.

En segundo lugar, los ciudadanos tienen la impresión de que el reparto de las cargas en la sociedad no es equilibrado y de que la administración pública, es decir, los políticos, no han conseguido reconducir la situación. Existe bastante malestar ciudadano al imponerse la idea de que en épocas de crisis los que menos tienen son los que más aportan y los que más tienen son los que menos aportan al mantenimiento del estado y los que más defraudan fiscalmente. La situación se empeora en un estado como el nuestro donde hay una economía sumergida de 23,3% del PIB que genera un gran fraude fiscal y que según el sindicato de los inspectores de hacienda el 70% de ese fraude es atribuible a las grandes empresas y las grandes fortunas.

Un tercer elemento son los casos de corrupción que se producen minoritariamente en las administraciones públicas, pero que tienen una enorme repercusión social. La actitud de Nueva Canarias ante estas situaciones ha sido clara: ninguna impunidad a las situaciones de corrupción, utilizar los juzgados ante casos evidentes de corrupción, no utilizar los juzgados como instrumentos de lucha política, respeto a las decisiones judiciales, no exigencia de dimisiones a ninguna fuerza política por tener denuncias en los juzgados dado que éstas no presuponen culpabilidad y porque a veces presentándolas se buscan intereses torticeros y no de justicia.

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

**Hay una crisis política que coloca en el descrédito y la desconfianza a amplios sectores e instituciones democráticas.** La política institucional u organizada en Canarias, España y Europa no convoca a los sectores más perjudicados ni a los más conscientes. La política institucional está alejada de las preocupaciones de la mayoría social. Esta percepción genera crispación a gran parte de la ciudadanía. A partir de ahí, la movilización popular está buscando respuestas nuevas fuera de las organizaciones políticas tradicionales. El calado y el recorrido que estas expresiones populares tendrán son inciertos, pero en cualquier caso representan una señal y son expresiones que desde el nacionalismo de izquierdas valoramos positivamente. La sensación de impotencia, desconexión, falta de representatividad y en el fondo de credibilidad de algunas instituciones, representan un elemento capital para entender lo que está ocurriendo. Europa no responde. El Estado no quiso enterarse, y ahora está encerrado en una política de recortes de todo tipo, que produce anemia económica, social y política. En dirección contraria, tenemos que estar atentos porque crecen movimientos, organizaciones y pensamientos fascistas o de extrema derecha, como se comprueba en su crecimiento electoral en Europa.

Además, los nacionalistas canarios tenemos una dificultad añadida para comunicar y ser creíbles en nuestro mensaje, al mantenerse en el gobierno de Canarias un partido que enarbola la bandera del nacionalismo, contradiciendo con frecuencia esa afirmación, y se desgasta globalmente como resultado de sus políticas ante la crisis.

**En la lucha ideológica,** el pensamiento conservador, neoliberal, individualista, capitalista, está ganando la batalla de manera clara. Están logrando convencer a la ciudadanía de que no hay alternativa.

Hay una continua labor de zapa por parte de los sectores sociales más poderosos, apoyados en las organizaciones conservadoras y de ideología más derechistas, tanto políticas como medios de comunicación, organizaciones sectoriales, fundaciones, etc. Venden la culpabilidad de lo público como el origen de los males actuales y la reducción o desaparición de lo público como la solución a dichos males.

Por ello, es imprescindible decir y confirmar, luchar y convencer a la mayoría de la población (porque muchos de los que defienden y aplican estas políticas económicas y sociales tan regresivas han sido puestos en los gobiernos por elecciones democráticas) de la necesidad, simplemente, de mantener y defender determinadas políticas y principios mínimos fundamentales para conseguir que las actuales sociedades democráticas desarrolladas sigan siendo racionalmente solidarias.

Las herramientas que estamos usando en Canarias para responder a esta ofensiva sin precedentes se concentran en el papel de las Administraciones locales, en la acción social que aglutinan los sindicatos, en las movilizaciones sociales que ha

protagonizado el movimiento 15M, en la actividad parlamentaria de nuestros representantes, en las plataformas en defensa de los servicios públicos y en las reivindicaciones del movimiento ecologista ante situaciones puntuales de gravedad.

### **3.- Nuestra identidad ideológica como respuesta y solución**

En la parte introductoria de esta ponencia afirmábamos que Nueva Canarias como proyecto político e ideológico nacionalista, de izquierda y de progreso es una herramienta útil para encarar la lucha por la salida de la crisis y para saber enfrentar los nuevos retos presentes y futuros, planteados por la profunda recesión económica que estamos padeciendo en Canarias.

Ahora bien, esto pasa por afianzar nuestras señas de identidad, por reforzar los contenidos nacionalistas, de progreso, de izquierdas en nuestra práctica política y por convencer a la ciudadanía canaria de nuestro mensaje.

#### **3.1. Un nacionalismo progresista, integrador y con voluntad mayoritaria**

**Nueva Canarias defiende el nacionalismo como la ideología que nos permite explicar la realidad de Canarias y defender el derecho del pueblo canario a la autodeterminación.** La evolución histórica de nuestro pueblo y la situación actual no se puede entender sin contar con un análisis desde la perspectiva nacionalista, lo cual además es indispensable para buscar soluciones para nuestro futuro porque en una situación de crisis como la actual se demuestra más claramente la incapacidad de las organizaciones políticas sucursalistas españolas para aportar soluciones a nuestra realidad.

Los dos partidos sucursalistas mayoritarios se dedican a traspasar sus disputas políticas en el estado a Canarias, desentendiéndose de nuestros problemas específicos. Mientras que los partidos sucursalistas de menor peso, sean de derecha o de izquierda, no entienden porque tenemos que tener unas peculiaridades distintas al resto del estado. Sólo los partidos nacionalistas podemos identificar y defender los intereses de nuestro país sin cortapisas, sin limitaciones y reivindicando lo que en derecho nos pertenece.

En este sentido, sólo los nacionalistas consideramos a Canarias como nuestro país por sus propios derechos nacionales que desde sus orígenes se asientan en los derechos históricos que consagran el hecho diferencial canario, en nuestra identidad cultural y en una realidad geoestratégica y socioeconómica diferenciada del resto del estado español.

Por ello, **como partido nacionalista aspiramos a que nuestro pueblo tenga el derecho a determinar su futuro político de manera libre en base al ejercicio de su derecho a la autodeterminación** Defendemos un proceso abierto, permanente y

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

democrático de autodeterminación, entendida como la capacidad inalienable de la sociedad canaria para decidir su forma de organización política en cada momento.

Desde esta perspectiva, el techo de nuestras aspiraciones como pueblo reside en la decisión libre y democrática de la ciudadanía.

Pero al mismo tiempo, **tenemos la obligación de luchar por alcanzar las cotas óptimas y máximas de autogobierno para lograr las mejores condiciones de vida.** En las circunstancias históricas actuales y ante la creciente pérdida de derechos como canarios por las políticas regresivas de gobierno del estado español, consideramos que nuestro objetivo político es reformular nuestras relaciones con el estado y la Unión Europea para conseguir un Gobierno de Canarias con amplias competencias políticas y económicas.

Para avanzar en esta dirección, que consideramos la más enriquecedora y segura para el pueblo canario, necesitamos reforzar el poder político canario modificando las normas que nos relaciona con el estado. Está en vigor un Estatuto de Autonomía desfasado, insuficiente y con competencias inferiores a las de la mayoría de Estatutos revisados en los últimos cinco años. Esto es así por la responsabilidad y la miopía de los tres partidos presentes en el Parlamento canario en la legislatura del 2007 al 2011. Por ello, aspiramos a conseguir un nuevo Estatuto nacional canario que amplíe claramente las capacidades de gestión, alcanzando las plenas competencias en puertos y aeropuertos. Además, el nuevo poder político debe alcanzar el control y la decisión sobre nuestras aguas archipelágicas y sobre las que lindamos con Marruecos.

Por otro lado, la gravedad de la crisis está sacando a la luz la inconsistencia del actual sistema de relaciones entre Canarias y el estado español. El REF, que ha enmarcado las relaciones entre ambos en lo económico y lo fiscal desde los años setenta y posterior reforma en los noventa, se ha estado incumpliendo en lo referente a las inversiones públicas estatales desde que se firmó, a pesar de su entronque constitucional.

Además, la financiación autonómica, fundamento de actual estado autonómico y que se renovó en 2009, ha supuesto el hundimiento de nuestra financiación propia. Así, Canarias tiene ahora 15 puntos porcentuales menos de financiación que la media española, lo que supone una pérdida de más de 800 millones de euros al año y lo que la convierte en la Comunidad peor financiada del estado. Por tanto, la respuesta del estado ante una crisis que nos castiga más duramente por nuestro carácter ultraperiférico, con un nivel de riqueza inferior y altos niveles de paro, ha sido empeorar nuestra financiación.

Por todo ello, **la existencia de un nacionalismo reivindicativo y fuerte** es necesaria para bregar, discutir permanentemente y conseguir nuestras justas reclamaciones. Los acuerdos políticos entre el estado español y Canarias, dándonos un

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

trato diferencial en reconocimiento a nuestras peculiaridades, siempre han contado con fuertes presiones en contra dentro de la clase dirigente española que las considera prebendas injustificadas. Esa realidad se ha dado tanto con regímenes autoritarios, dictatoriales como democráticos, en monarquías como en repúblicas, entre los partidos españoles de derecha como los de izquierda.

Además, **tenemos la gran ventaja de que el carácter mestizo de nuestro pueblo es un rasgo distintivo de nuestro nacionalismo**, lo que nos permite afirmar que no es un nacionalismo excluyente por motivos de raza, religión o cualquier otra diferencia humana. El actual pueblo canario nace de la mezcla de los aborígenes, de los conquistadores españoles (extremeños, vascos, andaluces, etc.) y de multitud de emigrantes de otros pueblos, sobre todo europeos (genoveses, irlandeses, portugueses, etc.) que por uno u otro motivo vinieron a Canarias. Somos un nacionalismo incluyente en lo social que acepta y favorece la integración de los ciudadanos como tales sin prejuicios por motivos de la diversidad racial, cultural, religiosa o lingüística.

**En nuestro país el nacionalismo debe ser progresista** porque intenta articular posiciones políticas para que el pueblo canario como una unidad política pueda convertirse en protagonista de su propia historia, superando las limitaciones históricas de nuestra dependencia, subdesarrollo y desarraigo. Para ello consideramos que es necesaria la conformación, la participación y el liderazgo político de una **mayoría social canaria nacionalista**.

Hasta ahora, es una realidad constatable que las clases dirigentes en Canarias no han dado históricamente muestras de un liderazgo político sólido y autónomo, ni de tener una gran capacidad para desarrollar políticas económicas solventes en favor del desarrollo y el bienestar de las islas. Más bien, siempre han estado al páiro de lo que desde Madrid y los mercados exteriores se nos imponía. No han mostrado una visión y actitud política independiente en función de nuestros intereses ni una aptitud económica para prever los inevitables cambios de tendencia que se repetían históricamente en los mercados. No han sabido aprovechar las épocas de bonanza para desarrollar unas estructuras económicas interiores que fuesen capaces de mantener unos mínimos de riqueza y desarrollo en las malas épocas.

### **3.2. La izquierda nacionalista como la alternativa a la derecha y los conservadores**

Desde Nueva Canarias, afirmamos que hoy más que nunca es necesario afianzar una **alternativa nacionalista de izquierda** ante el modelo socioeconómico capitalista que lo invade y destruye todo. Nuestra apuesta tiene que seguir siendo la de encontrar medios, estrategias y acciones para transformar, realmente y no sólo en apariencia, este estado de cosas que es radicalmente injusto e inhumano. Esta apuesta

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

nos obliga a reforzar nuestro perfil a favor de políticas que redistribuyan recursos económicos, poder político, influencia social y oportunidades.

Tenemos que sostener la exigencia de la defensa legal y económica de las rentas básicas para toda la población que no disponga de un ingreso estable o de una prestación. Con la misma fuerza consideramos inexcusable la consolidación y extensión de la atención de las personas dependientes. Las diferencias de ingresos y patrimonio, que aumentan en nuestra nación canaria, aconsejan que aumente la fiscalidad para las rentas y patrimonios que sobrepasen los seiscientos mil euros. De la misma forma, debe corregirse la utilización del REF para la acumulación de patrimonio improductivo que no genere directamente puestos de trabajo.

Para redistribuir hay que mantener una actividad productiva y una generación estable de riqueza. Una opción de izquierdas tiene que significarse en las sociedades desarrolladas, por la defensa de los servicios públicos y el Estado de Bienestar. El funcionamiento eficiente de los servicios públicos educativos, sanitarios, de servicios sociales y de la dependencia representa una herramienta decisiva de redistribución de la renta y las oportunidades. Es cierto que, aún funcionando razonablemente estos servicios, la sociedad canaria ha aumentado su desigualdad en la última década. Las políticas de rentas, el disponer de los sueldos más bajos del Estado, la peculiar estructura económica que no incentiva la cualificación bien retribuida es parte del problema. Esta contradicción viene a significar que no es garantía de equilibrio el funcionamiento del Estado de Bienestar, pero su ausencia sí es confirmación de una sociedad fracturada, dual y sin la cohesión social mínima.

Es contradictorio con una posición de izquierdas las situaciones de corrupción que se han dado y se mantienen en la vida política, empresarial, informativa de Canarias y del estado español. Si el objetivo final a alcanzar progresivamente es la transformación social, no puede tolerarse que se use el dinero de todos para enriquecer a una minoría, aumentar su poder político o de influencia. El lucro, la ganancia y el beneficio no deben ser un fin absoluto; toda actividad económica privada o pública debe tener una utilidad social constatable.

La situación socioeconómica está alejando de la participación a miles de ciudadanos interesados y conscientes. Una política de izquierdas es favorecedora de compartir poder, decisiones, influencia, prestigio. No hay auténtica redistribución económica a la larga, si el poder está concentrado en pocas manos, porque cualquier forma de despotismo ilustrado tiende a favorecer privilegios. La democracia participativa en instituciones locales, sindicatos, organizaciones de pequeñas y medianas empresas, universidades, servicios públicos buscan crear una red social que favorece la conciencia y la extensión de derechos. En definitiva, es un objetivo estratégico favorecer la vertebración de la mayoría social y representarla. La izquierda que Nueva Canarias defiende se identifica con la participación y el trabajo cooperativo,

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

y rechaza el autoritarismo o el presidencialismo en todas las organizaciones e instituciones sociales.

Hoy somos más desiguales que hace diez años: en educación, en sanidad, en empleo, en dependencia, en igualdad de género o en servicios sociales. Sin igualdad de oportunidades no hay transformaciones sociales reales. Si hoy 37 de cada 100 jóvenes canarios no consigue la titulación mínima o el 40% de los universitarios podrán quedarse sin la beca imprescindible para estudiar, la cohesión está herida de muerte para, al menos, una generación. Habremos truncado un avance histórico que rompió la tradición neocolonial de un analfabetismo crónico y planificado. Lo mismo ocurre con los servicios sanitarios que empeoran por una devaluación del servicio público y una creciente privatización que margina a quienes no tienen recursos. Nuestra posición tiene que defender con toda radicalidad los servicios públicos esenciales que los gobiernos conservadores deterioran y debilitan. No bastará con su defensa sino que debemos garantizar una gestión eficiente y una financiación preferente.

Estas políticas suponen unas alianzas coherentes. La confrontación con políticas y partidos conservadores debe ser clara. La desmovilización de los votantes progresistas en general nace, entre otras razones, por haberse confundido en la semejanza de políticas y de propuestas o por coincidencias tácticas con la derecha. Estas ambigüedades han desconcertado a la ciudadanía cuando ha estallado la crisis y nos hacen aparecer a todos como corresponsables y con perfiles similares. Tenemos que aclarar y acentuar nuestro mensaje porque la batalla ideológica no es la menor de las que tenemos que librar y la confusión es territorio donde perdemos, entre otras cuestiones, por nuestra debilidad de soportes y medios.

### **3.3. El desarrollo sostenible: el modelo óptimo de progreso social, generación de empleo y estabilidad económica**

Desde nuestro primer congreso, expresamos que para Canarias la sostenibilidad es una cuestión de supervivencia territorial y económica. La sostenibilidad entre sociedad y medio ambiente es un eje fundamental en el posicionamiento frente al futuro, de nuestro partido; la aplicación de la explotación de un recurso por debajo del límite de la renovación del mismo es ya para Nueva Canarias una defensa ineludible. Desde la perspectiva de la prosperidad humana y según el Informe Brundtland de 1987, esta sostenibilidad consistente en satisfacer las necesidades de la actual generación sin sacrificar la capacidad de futuras generaciones de satisfacer sus propias necesidades es una realidad en la que tenemos que aunar todos los esfuerzos.

La **sostenibilidad urbana**, es por tanto, para Nueva Canaria primordial. La búsqueda de un desarrollo urbano sostenible que no degrade el entorno y proporcione calidad de vida a los ciudadanos ha sido en las distintas acciones de gobiernos

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

municipales de nuestro partido algo que nos ha caracterizado. En nuestras reflexiones e iniciativas aparece la preocupación por controlar la expansión urbana, fomentar la recuperación de la ciudad, la gestión sostenible de recursos y residuos, la protección al patrimonio natural y cultural, la mejora de la accesibilidad y la eficiencia del transporte, etc. dentro de un enfoque integrado.

Así mismo, la **sostenibilidad rural** es para nuestra opción política esencial pues como sostiene el Observatorio de la Sostenibilidad en España (OSE), ésta redundante en la cohesión territorial y se puede considerar que sin sostenibilidad rural no puede existir verdadera cohesión territorial. Pero, además, esta sostenibilidad rural significaría el desarrollo del sector primario, elemento central para alcanzar el equilibrio en el desarrollo de la sociedad canaria, pues supondría relajar la dependencia externa de nuestro país de elementos básicos de subsistencia, con lo que estaríamos combatiendo una de las grandes causas de las crisis capitalistas: la crisis alimentaria.

La **ordenación del territorio** constituye la herramienta más valiosa para acometer dichos retos ya que proporciona el marco en el que inscribir los procesos propiamente urbanos, valorándolos desde su relación con el resto de componentes territoriales y contextualizándolos en un determinado marco biofísico y cultural.

Por último, para alcanzar estos objetivos de sostenibilidad, las políticas de Nueva Canarias se dirigirán firmemente a la educación, sensibilización y promoción de modos sostenibles de consumo y producción, garantizando que así sea desde todas las inversiones públicas y revisando de camino las inversiones privadas.

**Es imprescindible la viabilidad entre economía y medio ambiente.** La economía crece, pero crece más la destrucción de nuestro medio ambiente. Tenemos que combatir de forma denodada la destrucción de nuestro territorio y el consumo energético desmedido. Estamos gastando una cantidad de recursos por encima de nuestras posibilidades. Esta tendencia hace necesaria una intervención de la Administración pública con una lógica diferente a la del mercado. Sin normas y controles desarrollados por la Administración peligran nuestros modos de vida, nuestro bienestar y el de las futuras generaciones. La necesidad de la intervención mediante políticas públicas se hace particularmente clara, si consideramos que algunos de nuestros recursos ambientales básicos son bienes públicos que son tratados siempre, o en muchas ocasiones, como gratuitos y de libre acceso, de modo que las consecuencias lógicas de su aprovechamiento en régimen de competencia son el derroche y la sobreexplotación, debido a la busca del beneficio personal a costa de la explotación de unos recursos que son de todos.

Todo crecimiento no genera necesariamente desarrollo sostenible como se ha evidenciado en las propias causas de esta crisis. Pero en el caso de Canarias, la necesidad de un crecimiento centrado en sí misma, que aumente su independencia, es



cuestión de supervivencia. Hemos fracasado en el objetivo de diversificar nuestra economía y de aumentar el sector exportador. Pero, ese fracaso solo refuerza el convencimiento que no tendremos futuro social y nacional sin que exploremos nuestra renta de situación, reforcemos sectores estratégicos exportables, avancemos hacia la suficiencia alimentaria y aprovechemos el enorme capital humano que por primera vez hemos preparado. Un nuevo peligro nos acecha a corto plazo: la huida de jóvenes y profesionales preparados, que salen de nuestras islas, ante la falta de perspectivas, y van a empobrecer y oscurecer el futuro posible. Es dramático que la situación expulse a lo mejor de nuestra sociedad.

**Los nacionalistas de izquierda nos tenemos que reconocer en decisiones importantes y valientes que hemos o estamos protagonizando desde instituciones o movimientos donde participamos.** Los nacionalistas de izquierda siempre hemos mantenido criterios claros y contundentes sobre el **desarrollo sostenible** de Canarias y los hemos aplicado. Todavía en nuestra anterior etapa nacionalista, nuestras posiciones sobre la necesidad de control del crecimiento desaforado y sin criterio del sector turístico o de una ordenación racional del desarrollo urbanístico fueron las que consiguieron que se legislara sobre las directrices de ordenación y la moratoria turística. Bien diferente a las posiciones posteriormente defendidas por Coalición Canaria, que supusieron el archivo en la práctica de la legislación aprobada y la dedicación a mangonear para intentar conseguir superar los problemas ecológicos del puerto de Granadilla, incluyendo la aprobación de un nuevo catálogo de especies protegidas totalmente torticero, que consiguió la crítica unánime de toda la comunidad científica y que sacaron adelante con la ayuda del PSOE.

Por contra, para demostrar que una política diferente es posible y económicamente es preferible desde una concepción de un desarrollo sostenible o desarrollo a largo plazo, nuestros Ayuntamientos encuadrados en la Comunidad del Sureste de Gran Canaria están llevando adelante una política de desarrollo sostenible en todos los aspectos económicos, no sólo de la energía, que es reconocida internacionalmente.

En la actualidad, ayuntamientos con mayoría de Nueva Canarias son un ejemplo en la producción de agua, en el desarrollo de un urbanismo al servicio de las personas y que refuerza el carácter público del suelo y los servicios. Se distinguen también en la organización de la recogida de basuras, en la expansión de espacios verdes o en la reorganización de la movilidad en los espacios urbanos.

En estos momentos, participamos en un debate fundamental sobre el uso y la suficiencia energética, para asentar las bases del desarrollo de los próximos veinte años. También en la misma dirección, estamos librando en algunas instituciones donde estamos presentes, una batalla fundamental por el desarrollo de la sostenibilidad, donde la extensión de la autosuficiencia energética con fuentes renovables sea una

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

realidad generalizada. En este marco, cobra sentido la lucha por evitar la instalación de regasificadoras en tierra, cerca de zonas residenciales. Esta batalla es doble. Por la seguridad ciudadana y por la sustitución de energías fósiles. Por esos motivos, Nueva Canarias se identifica con estas luchas que concretan nuestros objetivos sostenibles.

Podemos afirmar críticamente que durante los últimos diez años se han desaprovechado o perdido enormes oportunidades para desarrollar las energías renovables, que son imprescindibles para nuestro desarrollo y que cuentan en nuestra tierra con condiciones excepcionales. Es la historia de un enorme fracaso del gobierno canario desde 2003. La energía es uno de los tres vectores imprescindibles para ganar el futuro, junto al capital humano y la inversión. La historia de errores, corrupciones, incompetencias, bloqueos que han protagonizado los gobiernos canarios -inicial y principalmente- y ahora el gobierno conservador central, representan una de las actuaciones más lesivas para los intereses canarios del período democrático. La sostenibilidad del sistema productivo pende del desarrollo de estas energías y de la sustitución del uso masivo del fuel por sus altísimos niveles de contaminación y dependencia externa, junto a los costos crecientes.

A estos argumentos, para nuestra apuesta indiscutible por las energías limpias, hay que añadir que se trata de un subsector que puede representar una vía de crecimiento de nuestro producto interior, de diversificación tecnológica y de aumento de nuestras posibilidades exportadoras. El aprovechamiento de las tecnologías disponibles, el apoyo a las investigaciones que se realizan en nuestras universidades y el refuerzo de la red de pequeñas y medianas empresas del sector pueden ser estrategias para su definitiva implantación.

La sostenibilidad tiene en Canarias su segunda apuesta en el tratamiento de residuos. Los argumentos utilizados sobre la vulnerabilidad de nuestro territorio son igualmente válidos para entender la presión que ejercen las basuras producidas por dos millones cien mil habitantes de derecho, más doce millones de turistas o visitantes anuales. En ninguna de las islas tenemos este problema resuelto y las inversiones necesarias por el agotamiento de los modelos de recogida, almacenamiento y tratamiento de residuos no se han realizado, ni las administraciones afrontan este problema con la urgencia y la gravedad que entraña. Existe un silencio informativo público para evitar otras consecuencias económicas, pero no podemos retrasar la denuncia y la advertencia que hemos sobrepasado todos los límites en cuanto a contaminación y plazos admisibles.

La crisis económica nos encuentra en los inicios de la implantación de nuevas soluciones a la movilidad y al transporte público en las dos islas capitalinas. El modelo actual es insostenible y tenemos que actualizar las soluciones proyectadas a través del transporte guiado. Debemos tomar la iniciativa para confirmar las inversiones y la viabilidad de los proyectos aprobados. Lo que tenemos que evitar a toda costa es la

pervivencia de la situación actual, el estancamiento de soluciones estratégicas y el deterioro del servicio público.

La calidad ambiental de nuestras costas supone un valor indiscutible por la alta intensidad de uso y por la repercusión en la actividad turística. En este sentido, es improrrogable que resolvamos sin demora la total depuración de las aguas y la eliminación de los vertidos marinos. Especial preocupación tiene que producidos la persistencia de estos vertidos en los grandes núcleos urbanos.

### **3.4. La igualdad de género, un compromiso continuo para eliminar las desigualdades**

Los objetivos de la liberación de la mujer y el desarrollo de condiciones igualitarias en todos los aspectos de la vida social y personal nos identifican desde el primer congreso. No hemos alcanzado la meta y tenemos que huir de autocomplacencias. Se han producido avances parciales que en algunas áreas, como la educativa, son muy relevantes, pero las diferencias de poder, de oportunidades, de condiciones de vida siguen siendo profundamente desiguales y su transformación debe significar una tarea irrenunciable para hombres y mujeres nacionalistas de Nueva Canarias. Ahora más que nunca, debemos apostar por más igualdad, pues el contexto actual de crisis económica está sirviendo como excusa a los Gobiernos para abandonar el compromiso con la igualdad.

Para avanzar en las cuestiones concretas o sectoriales debemos reforzar e intensificar la lucha por el cambio de mentalidades y de conductas machistas y patriarcales que hemos interiorizado históricamente y que se profundizó durante la dictadura y el periodo del nacionalcatolicismo. La militancia de Nueva Canarias tiene que asumir la prioridad política de impulsar condiciones de igualdad real entre los géneros y eliminar todas las causas y los síntomas de discriminación de las mujeres.

En nuestro entorno se siguen dando situaciones dramáticas. Se asesina a mujeres por defender su intimidad y sus derechos a la libertad de elección de pareja. Ningún terrorismo produce en Europa y por supuesto en Canarias, ni la mitad de víctimas que los asesinatos y violencias machistas. Tengamos en cuenta que en Canarias la tasa de denuncias por violencia de género es de 75,6 por diez mil cuando en el estado es de 50,1. En gran parte de nuestra población están interiorizados contenidos de género, entre los que están el sentido de pertenencia de las mujeres a sus parejas masculinas, el derecho de los hombres a la toma de las decisiones en situaciones de discrepancia y una concepción del honor y de la vida absolutamente medievales y de subordinación y dependencia radical de las mujeres. La violencia de género, machista no sólo se manifiesta en los asesinatos de mujeres, sino que también supone una vulneración constante de los demás derechos fundamentales, tales como la integridad física y moral, la no discriminación, o la seguridad. Nuestra acción política tiene que combatir esta mentalidad y erradicarla en cada una de sus

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

manifestaciones y expresiones. Nuestro discurso, nuestra práctica y nuestra reflexión pública y privada deben ser coherentes.

La discriminación laboral se extiende desde las arbitrariedades en la contratación, a los despidos injustificados y a las sangrantes diferencias salariales por razón de género. Según la última encuesta de estructura salarial del INE, las mujeres cobran por un mismo trabajo un 22% menos que los hombres. La liberalización del mercado de trabajo está precarizando a todos los trabajadores y especialmente a las mujeres. La lucha por recuperar condiciones de seguridad en el empleo tiene que ser conjunta y global, pero tiene que incluir políticas compensatorias para sectores doblemente excluidos como es el caso de las mujeres en general, y sobre todo las de baja formación. Las tasas de empleo y actividad femeninas siguen siendo inferiores a las masculinas; a pesar de la legislación vigente, las mujeres siguen siendo minoría como receptoras de prestaciones de jubilación, todo ello a pesar de una mayor incorporación de la mujer al mundo asalariado. Así, sólo un 45% de mujeres cuentan con una pensión de jubilación frente al 80% de los hombres (informe de UGT sobre Igualdad Salarial). Las leyes por sí solas no garantizan la igualdad.

En esta descripción de las prioridades de actuación por la igualdad de género debemos incidir también en las situaciones de pobreza y exclusión social. La pobreza tiene mayoritariamente rostro de mujer y en los últimos años con una tendencia dolorosa hacia las mujeres jóvenes. Cuando parecía que la pobreza quedaba como drama residual, la crisis actual ha empeorado gravemente las condiciones de al menos el 35% de la población, de los cuales casi los dos tercios son mujeres. La contradicción está en que este dato se produce al mismo tiempo que las mejoras en las tasas de titulación y cualificación académica de las mujeres han aumentado afortunadamente de forma espectacular. La razón tenemos que buscarla en la rigidez y desigualdad del mercado laboral y en las “obligaciones” familiares que el sistema social impone a la mujer, dejándola desamparada en momentos de necesidad.

Las discriminaciones de género son multidimensionales y además de las que hemos señalado en el marco sociolaboral y psicosocial, persisten otras igualmente decisivas para alcanzar la igualdad real, en el ámbito privado y en las relaciones del hogar. El modelo de dominación machista se extiende a todos los ámbitos. En unos es más visible y en otros es más implícito y sutil. La desigualdad de tareas, obligaciones y responsabilidades en la esfera privada de las parejas y de las familias sigue siendo evidente. Pero lo más preocupante es que se reproduce esta situación entre los jóvenes y los cambios evolucionan muy lentamente y en muchos casos se han detenido. La crisis social puede agravar esta realidad.

Nuestro compromiso político tiene que ser intenso y coherente en varias direcciones. Debe recuperarse prioritariamente un debate ideológico que renueve y actualice estas prioridades entre toda nuestra militancia. La discriminación de género

tiene un componente estructural e individual al mismo tiempo. Debemos actuar simultáneamente en las dos direcciones. Cambiar el marco sociopolítico y socioeconómico al tiempo que comprendemos, desvelamos y transformamos nuestra conciencia que de forma constante y a veces inconsciente, interioriza y reproduce influencias y contenidos sexistas y machistas impuestos y transmitidos por el poder dominante. Desde NC, hemos de incidir en la corresponsabilidad y el empoderamiento de la mujer como herramientas necesarias para conseguir la igualdad. Nombremos y hagamos visibles a nuestras mujeres.

### **3.5. Defensa de la Democracia y la participación ciudadana ante la deriva autoritaria conservadora**

El malestar ciudadano sobre el funcionamiento del sistema social, económico y político es generalizado en nuestro entorno y está produciendo un desprestigio, una pérdida de credibilidad y una separación muy grave y creciente entre nuestros conciudadanos y sus representantes e instituciones representativas.

Tenemos que reconocer y alertar de un fenómeno fundamental para la estabilidad democrática de nuestra nación canaria y de Europa como es la destrucción progresiva de la sociedad civil, de valores y referencias democráticas esenciales. Al mismo tiempo crecen posiciones autoritarias y fascistas de extrema derecha. En un marco formalmente democrático, por el momento, se extienden posiciones, valores, influencias, decisiones que restringen libertades, derechos y garantías conquistadas después de la dictadura.

La gravedad de la situación está en que se produce, como ha pasado en otros momentos históricos, a la sombra de una crisis socioeconómica que crispa, debilita y desconcierta a toda la población y que la empuja a aceptar como mal menor o inevitable el precio de una reducción de derechos para alcanzar los objetivos básicos de la subsistencia y la recuperación económica. Es de una gravedad extrema que los propios fundamentos de las democracias occidentales se pongan en cuestión, por la imposición de poderes económicos y políticos internacionales, sin ningún fundamento jurídico o político que lo avale, o que existan jefes de gobierno sin haber pasado por las urnas en dos democracias históricas como Italia y Grecia.

Los sectores sociales especialmente golpeados por la agudización de la crisis ahora y por las consecuencias alienantes de la sociedad de consumo, que el capitalismo global ha impuesto en las últimas décadas, están desconcertados y no tienen una posición clara de cómo reaccionar. Nos referimos a los trabajadores en paro o con precariedad laboral, a los amplios sectores de las clases medias que han perdido condiciones sociales, a los jóvenes menores de 35 años con tasas de paro insoportables, a los parados de larga duración, a los autónomos y propietarios de pequeñas y medianas empresas, a las mujeres en situación de exclusión social, a los

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

inmigrantes sin derechos sociales, a los pensionistas con pérdida de prestaciones. Este amplio bloque social no encuentra respuestas suficientes en las organizaciones sociales, sindicales y políticas que pretendemos representarlos en este momento.

En el fondo de este divorcio está el sentimiento de traición del papel del Estado y de las instituciones públicas. La mayoría de la población apoyó la expansión del Estado de Bienestar que garantizaba derechos y reportaba igualdad. La victoria del pensamiento conservador consagró las ventajas de las privatizaciones y la inviabilidad de los servicios públicos universales. La izquierda socialdemócrata no paró esta deriva sino que colaboró en la confusión de planteamientos. La consecuencia está en el desconcierto y la desconfianza de la mayoría de la ciudadanía afectada por la situación.

La posición de Nueva Canarias ante esta situación extrema, donde el Estado democrático está en peligro, tiene que ser inequívoca. La crisis pretende modificar el modelo social, económico y político. Nuestra respuesta debe ser la defensa simultánea del Estado de Bienestar y del Estado democrático real como dos caras de la misma moneda. Ni un paso atrás porque el límite está señalado por los históricos antecedentes autoritarios: “la libertad no es libertad si conduce a la desigualdad.”

El primer objetivo del nacionalismo de izquierda es el combate de las ideas y de los discursos públicos. Estamos en debilidad en las instituciones y en los medios de comunicación social. Tenemos que extender, por tanto, nuestras posiciones, combatir, publicar, rebatir en todos los medios y oportunidades a nuestro alcance que la solución conservadora no es inevitable sino que además perjudica a la mayoría y rompe la cohesión social. Pero además de desvelar el fondo de una propuesta que beneficia a la minoría y saquea a la mayoría, tenemos que convencer, animar, convocar a esa mayoría social para recuperar un bloque alternativo que detenga el deterioro y la desintegración social. Tenemos la urgencia de comunicar y liderar. Tenemos la necesidad de agrupar a los perdedores para recuperar la capacidad de detener la sangría y reanimar a un tejido social, en situación límite.

Todo ello, a pesar de que la legislación electoral y la mediatización de las campañas colocan en desigualdad a las opciones alternativas y asfixian la concurrencia en igualdad de condiciones de los partidos que representamos a naciones emergentes como la canaria.

Para ganar credibilidad y facilitar el rearme social tenemos que reforzar una estrategia que sea coherente. Por eso, nuestro funcionamiento tiene que ser ejemplarizante para que sea creíble. La apuesta nacionalista de izquierda tiene que priorizar las siguientes líneas de actuación:

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

- a. reivindicar sin tapujos que la solución de estas situaciones críticas vendrá por proporcionar un mayor peso a la actividad política frente al determinismo económico, entendida como la representación de los intereses legítimos de los colectivos sociales y de los ciudadanos en su conjunto en la vida social.
- b. Defender “lo público” como expresión del bien colectivo por encima de los intereses particulares.
- c. Animar la participación directa, con una información transparente, y evitar el poder delegado en todo lo posible. La representación debe dar cuenta permanentemente y estar sujeta al debate ciudadano.
- d. Participar y alentar las movilizaciones y presiones sociales que detengan cualquier reducción de derechos y servicios públicos fundamentales.
- e. Contribuir a la conformación de bloques y alianzas progresistas que agrupen a todos los sectores afectados, con voluntad unitaria y claramente enfrentados a posiciones liberales o pactistas.
- f. Conformar alianzas electorales de progreso que mantengan un mensaje diferenciado y alejado de posiciones que debiliten derechos sociales y democráticos.
- g. Denunciar todas las formas de corrupción y de estafa que se están produciendo en las esferas públicas y privadas y que deterioran gravemente los derechos ciudadanos.

### **3.6. El impulso a la Solidaridad Internacional, la Paz, el respeto a los derechos Humanos y la cooperación al desarrollo de los pueblos**

El neoliberalismo ha impuesto un modelo de desarrollo a nivel mundial en el que menos de un 20 % de la población mundial controla más del 80 % de la riqueza, mientras que el 80% de la población dispone solo del 20 % de la riqueza. Esta situación se genera y se mantiene por una estructura económica, política, comercial, cultural, financiera e informativa al servicio de las grandes potencias y las empresas multinacionales. Ello genera efectos y consecuencias sobre la población mundial como el hambre, la miseria, las guerras, la violencia, la represión de los derechos humanos, el genocidio o el empobrecimiento de la población.

Desde Nueva Canarias, respetamos el derecho de los Pueblos al desarrollo, a la Paz, y a la justicia social, impulsaremos todas las acciones que denuncien las causas de

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

esta situación, que favorezcan las actuaciones sociales contra sus efectos y de manera especial con los pueblos y países que por razones geográficas, políticas e históricas, Canarias ha mantenido vinculaciones y relaciones: África, Latinoamérica, RASD, Pueblo Palestino, etc.

Por otro lado, la profunda crisis que nos asola nos ha hecho olvidarnos de las muchas realidades inaceptables que se mantienen en el mundo. La crisis ha justificado terminar y disminuir la mayoría de los fondos que se dedicaban a la solidaridad internacional ante la cierta pasividad social más preocupada por su propia situación. También ha favorecido el desarrollo de comportamientos sociales muy negativos sobre todo centrados en los inmigrantes que intentar vivir en nuestras sociedades. Así, algunas organizaciones de tintes xenófobos y racistas han crecido electoralmente y políticamente en Europa.

Contra estos comportamientos, tenemos que mantener una actitud intransigente con estos comportamientos y defender posiciones progresistas, abiertas, solidarias y democráticas frente a estas posturas. Ya hemos visto que la emigración forma parte del proceso de globalización en que estamos insertos y como las concepciones reaccionarias frenan la movilidad del trabajo, de la mano de obra, en todo el mundo; mientras que favorecen la absoluta libertad de movimientos de los capitales. La consideración y defensa de los intereses y necesidades de nuestros ciudadanos no pueden servir de excusa para quitar o restringir derechos o prestaciones a los inmigrantes.

Por otra parte, el proceso de globalización ha servido para que países menos desarrollados estén teniendo procesos de desarrollo económicos muy destacados. De hecho la estructura económica mundial actual esta evolucionando de manera que estos países adquieren una mayor importancia y peso específico cada día. En esos países, hay que apoyar los movimientos internos que actúan para conseguir mejoras económicas y sociales, una redistribución más equitativa de la riqueza y la mejora de las condiciones de vida. Según la ONU, existen 863 millones de personas viviendo tugurios, en viviendas sin las más mínimas condiciones de habitabilidad. Tampoco podemos olvidar su lucha por la democracia y por conseguir formas de desarrollo más sostenibles.

Pero todavía debemos decir con pavor que el hambre sigue siendo un problema mundial. Según datos de la FAO de 2008, último disponible, 850 millones de personas padecen todavía hambre en el mundo, es decir, el 15,5% de la población mundial. Según datos de la ONU sobre el desarrollo de los objetivos del milenio, hay en el mundo 1.400 millones de personas que viven con menos de 1,25\$ al día.



## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

Todavía existen conflictos bélicos brutales en países empobrecidos, y pueblos oprimidos a los que no se les reconocen sus derechos, como son los pueblos Saharahuiy Palestino, y poblaciones enormes obligadas a desplazarse de sus países de origen por razones étnicas, políticas o por los conflictos armados.

El continente africano es uno de los más afectados por estas lacras. En el África subsahariana la tasa de pobreza alcanza al 48% de la población y la de la población que pasa hambre es del 27% siendo la zona mundial con peores porcentajes.

En 2011 la ayuda al desarrollo, que ya se sabe que no puede compararse estrictamente con fondos de solidaridad, ascendió al 0.31% de la riqueza de los países donantes, menos de la mitad de la propuesta de la ONU del 0.7%.

La solidaridad es hoy necesaria y quizás más que hasta ahora. Por este motivo, hay que hacer un doble esfuerzo para conseguir recuperarla. El primero para convencer a sectores sociales desfavorecidos de nuestras sociedades de su necesidad a pesar de nuestros problemas y el segundo, para dentro de la política brutal de recortes en que estamos inmersos poder dedicar fondos a la solidaridad en todas sus facetas y vertientes: económicas, sociales, culturales, sanitarias, educativas, de desarrollo, etc. Pero, por otro lado, no debemos obviar los compromisos políticos y democráticos que debemos mantener con los pueblos y ciudadanos que ven mermados sus derechos a nivel mundial.

Por todo ello, Nueva Canarias aspira a una sociedad donde se globalice la paz, el desarrollo equilibrado de todos los pueblos, la justicia universal, el respeto de los Derechos Humanos, el desarrollo sostenible y respetuoso con el medio natural y unas relaciones entre los pueblos basadas en la solidaridad, el equilibrio y el respeto a la identidad propia.

De manera específica, defiende la causa del Pueblo Saharaui por su independencia, el derecho del Pueblo Palestino a disponer de un Estado propio, y las soluciones pacíficas de los conflictos que hoy sufren los países en el mundo sojuzgados por el imperialismo o el neocolonialismo.

### **3.7 La política como instrumento esencial para buscar una salida a la crisis**

En Nueva Canarias, creemos en la política y en la intervención de las administraciones públicas como mecanismos fundamentales para controlar y dirigir la economía sin subordinarse a ella. Asimismo creemos que el bien público y común debe primar sobre el bien privado e individual. Nueva Canarias reivindica sin tapujos que la solución a la crisis y a las políticas neoliberales imperantes vendrá, si conseguimos un

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

mayor peso de la actividad política en la gestión de los intereses generales. Actividad política entendida como la representación de los intereses legítimos de la sociedad en su conjunto y de los colectivos sociales en la vida social. **Sólo la recuperación de la Política con mayúsculas y la defensa de lo público como expresión del bien colectivo por encima de los intereses particulares pueden reconducir esta situación.**

Consideramos que todavía es más necesaria esta representación política para la defensa de los intereses de los sectores más débiles dentro de la sociedad capitalista actual, puesto que los sectores más poderosos, los vinculados al control del capital, tienen bastante más fácil la defensa “natural” de sus intereses.

Pero, por desgracia no es ésta la opinión mayoritaria dentro de nuestra sociedad. En una continua labor de zapa los sectores sociales más poderosos, apoyados en las organizaciones conservadoras y de ideología más derechistas, tanto políticas como medios de comunicación, organizaciones sectoriales, fundaciones, etc., han conseguido imponer su visión falseada de la realidad. Han logrado hacer olvidar que la crisis, que comenzó hace cuatro años, vino motivada por la actuación de las empresas financieras privadas, no por el sector público; y que el desencadenante de esa crisis fue reducir las regulaciones del mercado para que se autoregulasen.

Ahora, en plena ola de políticas conservadoras y socialmente regresivas tenemos que conseguir amplias alianzas, un Frente Amplio Social, con los sectores afectados en defensa de las políticas públicas que conforman el estado del bienestar y que funcionaban bastante bien realizando su labor de redistribución económica y de equilibrio social, permitiendo incluir a las mayorías sociales en los beneficios del progreso económico.

Defendemos un cambio en la política económica que retrase la consecución de los equilibrios financieros, fiscales y económicos para dejar margen a la aplicación de políticas de estímulo económico que generen empleo y permitan retomar el crecimiento económico y mejorar las condiciones de vida de la población. En contra de estas políticas, que no sólo afectan a los sectores más populares sino que están dando de lleno a las clases medias, pueden encontrarse desde los sectores de izquierda y centro izquierda hasta algunos sectores de centro derecha con más sensibilidad social.

#### **4.- Avanzaremos mediante la construcción nacional de Canarias**

La **cultura nacionalista canario** es nueva y arranca de una tradición que en la historia menos reciente tiene dos hitos destacables:

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

a) Una está vinculada a la figura de Secundino Delgado y la revista *El Guanche* y, posteriormente, a la fundación del Partido Nacionalista Canario, cuyos planteamientos se nutren de las experiencias de las guerras de la independencia promovidas en toda Latinoamérica a lo largo del s. XIX y, por tanto, su orientación es de carácter **soberanista**.

b) La otra referencia bebe del **federalismo** y la elaboración de los estatutos de autonomía vinculados a la II República. Con frecuencia se cita como antecedente del autonomismo actual la propuesta de ***Estatuto de Autonomía de Gil Roldán***. Este es un proyecto elaborado con anterioridad a la entrada en vigor de la Constitución de 1931 y que, en consecuencia, no dimana del nuevo marco constitucional. El proyecto de Gil Roldán constituye, en esencia, un desarrollo articulado de las bases presentadas por las Asambleas Tinerfeñas de 1908 y 1911. No prevé la creación de un Parlamento Autónomo, reconoce explícitamente la existencia de dos provincias y mantiene Sta. Cruz de Tenerife como capital. Sin embargo, es mucho más interesante la **propuesta de Estatuto de Autonomía que hace el Colegio de Agentes Comerciales de Las Palmas** con la participación como ponente del diputado socialista grancanario **Antonio Junco Toral**. Este sí que se trata de un proyecto concebido en función de la Constitución de 1931, crea un Parlamento canario (Concejo Regional) dotado con poderes legislativos con dos presidentes y dos vicepresidentes, uno perteneciente a cada provincia. No prevé la creación de un poder ejecutivo o gobierno regional, sino que atribuye a los Cabildos Insulares la función de ejecutar las disposiciones dictadas por el Concejo Regional.

**Sin embargo, es en el inicio de las conquistas democráticas cuando aparecen las experiencias nacionalistas más significativas.** Entre ellas hemos de destacar el relativo éxito que obtuvo Pueblo Canario Unido y luego UPC, al igual que Asamblea Majorera, conquistando un escaño en el Congreso y otro en el Senado. Al propio tiempo las elecciones municipales ponen de manifiesto el arraigo del trabajo en AAVV así como el movimiento procedente del ámbito universitario, que se ve reflejado en los resultados de opciones nacionalistas, además de en Fuerteventura, en municipios de GC, como Santa Lucía, Telde o Agüimes, y Las Palmas cuya lista de UPC obtuvo la mayoría de los apoyos.

Pese a que los elementos que hemos destacado son fundamentales, la transición (1977) y la Preautonomía (1979) están hegemonizados en Canarias por el voto centrista que representa la UCD. Este elemento va a tener una gran importancia, porque la desaparición de UCD, va a traer consigo tres orientaciones, una que intenta mantener esta corriente, representada por el CDS otra que va a dar lugar a la fundación primero la FRAI y luego las AIC y por último otro sector que daría vida a la formación del PP en Canarias. La desaparición de la UCD da lugar a un ciclo de

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

hegemonía del PSOE, que se convierte en la primera fuerza política en las elecciones generales del 82, 86 y 89.

Quebrado el proyecto de UPC, como referente del nacionalismo progresista, se constata nuevamente una de las debilidades históricas del nacionalismo canario, su división, esta división ha sido en múltiples frentes, desde las ideas, a las estrategias, incluso a las sensibilidades territoriales. Teniendo esto en cuenta y con un nuevo ciclo de dominio bastante mayoritario del socialismo en Canarias, aparecen dos realidades por una parte la que representaban las AIC, en las islas occidentales y el CCN en las islas orientales; y por otra la representada por ACN, AM e ICU.

En un intento de iniciar la reconstrucción de la unidad nacionalista, se constituye ICAN que recoge dos tradiciones enfrentadas históricamente. Una corriente marxista y eurocéntrica que viene a representar al PCE, y que dado su derrumbamiento en Canarias frente a la UPC, se constituye en ICU; algunas otras corrientes procedentes de un marxismo nacionalista, así como algunos grupos municipales progresistas independientes y la otra de carácter más asambleario representada por ACN. Este proceso de unidad no fue nada fácil, pero se consolidó obteniendo en las autonómicas del 91 cinco diputados.

Siguiendo en esta línea de búsqueda de la unidad, se comenzó el diálogo con las AIC, el PNC y con el CDS, reconvertido en CCN, en orden a elaborar un programa para las elecciones generales, que permitiera establecer una representación propia en las Cortes Generales, bajo las siglas de CC.

La situación social y económica en Canarias era bastante conflictiva, y el fracaso de las negociaciones del entonces presidente Jerónimo Saavedra (que gobernaba con las AIC), con el gobierno de Felipe González (PSOE), precipitaron la moción de censura apoyada por una mayoría parlamentaria generadora de la opción nacionalista de CC, única ocasión en que se obtiene la mayoría para gobernar sin pactos en Canarias (1993 – 1995). CC supuso la expresión más notoria, en cuanto a respaldo popular, que ha tenido el nacionalismo en Canarias, recogiendo en su seno procedencias diversas, centristas, insularistas, asamblearios y marxistas. Esta unidad llegó a contar con grupo parlamentario propio en el Congreso y en el Senado durante varias legislaturas, además consigue ser la primera fuerza política en las elecciones autonómicas del 95, el 99 (con el mayor respaldo en las urnas) y el 2003.

La designación del candidato a presidir la comunidad autónoma siempre tenía una enorme complejidad, dada la propia diversidad existente en CC. La designación del candidato para la presidencia en 2003 abrió un debate respecto de la distribución de las responsabilidades, de tal manera que a designación supusiera un equilibrio entre

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

islas orientales e islas occidentales. Se trataba de expresar como norma de CC, algo que había sido una práctica en la legislatura anterior. Tan es así que llegamos a expresar que sería un modelo trasladable a las demás fuerzas políticas de Canarias.

Con ese compromiso nos presentamos a las elecciones autonómicas y defendimos el mismo, como un avance en la organización institucional de Canarias. Pasadas las elecciones de 2003, ATI propone la revocación de dicho acuerdo, con el apoyo de un sector de ICAN (mayoritariamente procedente de ICU). Este cambio en las reglas de funcionamiento interno, una vez sometido el mismo al voto popular, era gravísimo, máxime cuando había sido la práctica durante la legislatura anterior. Por otra parte, cuando se pacta gobernar con el PP se incumple otro acuerdo, que consistía en que cada una de las dos fuerzas políticas estaba obligada a apoyar en las instituciones a la lista que fuera más votada. Este incumplimiento sólo se produce en la isla de GC y el PP nos arrebató las alcaldías de Arucas, Telde, y San Bartolomé.

Aún así, no quisimos tomar decisiones precipitadas, e hicimos el esfuerzo de presentarnos a las elecciones generales como CC a efectos de intentar seguir manteniendo, al menos, lo que podemos denominar una política común exterior de Canarias.

Quienes aún hoy siguen interpretando, estos gravísimos hechos como una cuestión de personalismos, no hacen más que tratar de ocultar para la Historia el apoyo directo a estas traiciones e incumplimientos, se incapacitan para interpretarla correctamente, dónde deben sentarse las bases políticas de la reconstrucción del nacionalismo. Sin embargo, tras los incumplimientos se llevó a cabo una política de acoso y derribo y quisieron ahogarnos económica, patrimonialmente, etc. Esto acabó en una rebelión absoluta de nuestra militancia que no soportaba una nueva hegemonía de Tenerife, y menos apoyada por un sector de GC, al que el tiempo y los electores han venido a colocar en su lugar. Esta sucesión de hechos nos lleva a fundar NUEVA CANARIAS como una organización que permitiera acoger en su seno a todos los nacionalistas progresistas y que sobre todo entiendan que cualquier recuperación del nacionalismo en esta tierra, requiere de una organización que impida cualquier tipo de hegemonía de una isla sobre otra.

Somos, pues, un nacionalismo joven y como tal tenemos que plantearnos cómo madurar y avanzar porque históricamente **nuestra pervivencia no es un proceso irreversible**. A pesar de las razones objetivas que lo sustentan el nacionalismo político ha tenido difícil enraizarse en nuestro país. Si no trabajamos adecuadamente, es posible que el nacionalismo canario vuelva a desaparecer durante años o definitivamente. Las condiciones actuales con la globalización económica y social, y el peso de los medios de comunicación y las nuevas tecnologías no favorecen un ambiente adecuado para el desarrollo de ideologías como la nuestra.

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

Por ello, tenemos que tener en consideración que, a pesar de la necesidad de su existencia, la posibilidad y la consolidación de organizaciones nacionalistas en Canarias viene determinada y condicionada por nuestra realidad social. No será posible la existencia y el sostenimiento de una organización nacionalista o de varias, si no existe un sustrato social estable que las soporte. Sin un campo nacionalista integrado en la realidad social no podrán sobrevivir los partidos nacionalistas. El insuficiente desarrollo de la conciencia nacionalista es el elemento fundamental que frena el desarrollo y la consolidación del nacionalismo político entre nuestro pueblo, y sin resolverlo nuestras posiciones políticas, por muy correctas que sean, no lograrán un apoyo social ni electoral amplio y estable.

Por tanto, para el afianzamiento de las posiciones nacionalistas en la sociedad y para que el pueblo canario pueda acabar asumiendo su propia historia y desarrolle plenamente los elementos culturales propios que le permitan superar sus desarraigos históricos, la existencia de una o varias organizaciones nacionalistas es una necesidad imprescindible. Pero, la construcción de la nación, que es el objetivo final de toda política nacionalista, tiene que producirse por la actuación política de las organizaciones nacionalistas.

Tal y como afirma el estudioso del nacionalismo, Ernest Gellner, en su libro “Naciones y Nacionalismos”:

**“El nacionalismo engendra las naciones, no a la inversa.”**

Y sin ningún género de duda, Canarias necesita la existencia de un partido político que cubra el campo del nacionalismo desde una perspectiva de la izquierda. En este sentido, Nueva Canarias tiene clara su voluntad de avanzar en la constitución de una organización nacionalista de izquierda que tenga implantación en toda Canarias, que infunda el pensamiento nacionalista en el seno de nuestra sociedad y que tenga vocación de gobierno y capacidad para enfrentarse con éxito a las otras opciones políticas en los procesos electorales. Nueva Canarias es un partido político centrado en la militancia y el trabajo de base, pero también considera la presencia en las instituciones como básico para poder articular y conseguir sus objetivos políticos.

Por otro lado, la construcción de una personalidad nacional canaria como país es un proceso que conlleva decididamente un equilibrio de todos los territorios que conforman la nación canaria, para lo que es necesario promover que **todas las islas se sientan partícipes de la construcción de nuestra identidad nacional**, mediante una descentralización de las áreas del poder institucional y administrativo. Entendemos que el camino para consolidar la realidad de nuestro país debe partir del equilibrio

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

social y económico entre todos sus territorios, sin que exista el predominio o la hegemonía de uno o algunos sobre los demás. Así, nuestro país debe consolidarse como nacionalidad y nación desde la defensa de los intereses comunes y generales, desde la visión global de nuestros problemas sin prejuzgar la autonomía e identidad de las diferentes realidades territoriales insulares.

Pero, no debemos olvidar que el eje de nuestro partido, el elemento sobre el cual se construye, es **la militancia**. La militancia es la condición necesaria para mantener el Partido y ambos, militantes y organización, son los que posibilitan que en determinados momentos accedamos a determinadas posiciones institucionales. La militancia organizada en el partido es la que debe discutir y aprobar las líneas políticas que determinan que debe hacer el partido en cada circunstancia.

El partido puede tener una amplia representación en **las instituciones** y no estar llevando ninguna línea política real en las mismas porque el propio partido no se la proporciona. Hay que disponer de posiciones políticas generales que enmarquen las posiciones concretas, especialmente las decisiones institucionales. La mera discusión sobre la gestión de las instituciones no es suficiente para mantener líneas políticas coherentes. El peligro del debilitamiento del partido por un exceso de trasvase de capacidades hacia las instituciones debe ser controlado permanentemente. Todos conocemos casos en los que este debilitamiento ha cercenado el desarrollo del partido por años.

Otra cuestión determinante es que Nueva Canarias considera que todavía tenemos que conseguir que la sociedad canaria de principios del siglo XXI tenga una conciencia colectiva nacionalista mayoritaria de su propia realidad como una sociedad, un pueblo con derecho a convertirse en una nación. Es responsabilidad de las organizaciones nacionalistas el lograr que nuestro pueblo asuma esta conciencia nacionalista de nuestra realidad, aprovechando las condiciones objetivas que la favorecen (historia, modalidad lingüística, territorio, etc.) y la existencia de elementos básicos de identidad y canariedad muy consolidados socialmente.

Así, el elemento relevante que permite configurar una nación, es la existencia de un pueblo propio que se reconoce a sí mismo, es su conciencia, es su voluntad para constituirse como tal porque se considera como una realidad diferenciada y con una cultura propia vinculada realmente a su propia identidad. Para conseguirlo es necesario desarrollar una acción sociopolítica nacionalista expresa y sistemática, de carácter básicamente cultural que permita a la sociedad superar la acción de varios elementos combinados, que durante la historia posterior a la conquista han entorpecido el desarrollo de esa conciencia a nuestro pueblo.

## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

Manuel Alemán, en su libro Psicología del Hombre Canario afirma acertadamente: “La interpretación falseada de nuestra historia, el peso de la culturas impuestas, la domesticación de las ideologías, la infravaloración del modo de ser canario, se han interferido como factores “neblinantes” de nuestra identidad canaria”

Un elemento crucial en este proceso de aplastamiento de la identidad canaria es la ruptura histórica que se produce tras la conquista, que rompe, por un lado, con el pasado del pueblo aborígen y, por otro, difumina y oculta todo lo relacionado con la conquista colonial. Esta ruptura se vio, paradójicamente, favorecida por los propios aborígenes porque el aplastamiento material, moral y cultural que sufrieron fue tal que hizo que se aislara en lugares apartados, y se replegaran y se encerraran en sí mismos cuando estuvieron mezclados con los conquistadores europeos, evitando incluso hablar con historiadores y científicos que se interesaban por sus costumbres y modo de vida. Además, los conquistadores castellanos no dejaron crónicas de sus actos en clara demostración de que no tenían interés en que se conocieran.

Con este nuevo planteamiento estamos obligados a definir qué objetivos políticos específicos tenemos que incluir y qué planes de trabajo político tenemos que diseñar para trabajar con el objetivo prioritario, y actualmente bastante secundario, de favorecer el desarrollo de la conciencia nacionalista en nuestro pueblo. Tenemos que encontrar qué elementos añadir a nuestras políticas actuales para abordar este problema fundamental.

Un elemento esencial es el de potenciar dentro del propio partido la difusión y la discusión de contenidos nacionalistas, que le permita a los militantes dar un salto cualitativo respecto a estos temas.

La acción política para superar la situación exige **remarcar los contenidos nacionalistas de nuestra política** y desarrollar un gran trabajo en las áreas culturales, educativas y formativas de todos los ámbitos sociales de Canarias. Para ello es imprescindible apoyar el trabajo que las organizaciones sociales y la sociedad civil en general están haciendo ya con contenidos nacionalistas, siendo muy importante la implicación directa de nuestros militantes en las mismas.

Por otra parte, en las instituciones en las que estemos gobernando o en las que estemos en la oposición debemos buscar formas de apoyar de diversas maneras las acciones de carácter nacionalista, que se estén desarrollando en sus ámbitos de responsabilidad.

En este tipo de actuaciones el **Gobierno Canario** sí que es un elemento fundamental. Habría que intentar llegar a acuerdos políticos para desarrollar



## Una actualización de nuestro nacionalismo

---

actuaciones que vayan en el sentido de favorecer el fortalecimiento de la identidad de nuestro pueblo en todos los ámbitos, pero muy especialmente en todos los vinculados al sistema educativo canario.

Ya dijimos anteriormente que tuvo una gran trascendencia la consecución del Estatuto de Autonomía, que debe ser considerado como “nuestra carta magna” surgida de un pacto entre Canarias y España, que nos permite cierto nivel de autogobierno. Aun así, desde una perspectiva política nacionalista, el Gobierno Canario debe entenderse como el medio más importante para avanzar hacia la construcción de una conciencia colectiva de la nacionalidad canaria por su capacidad decisoria y de gestión, basada en acuerdos políticos con las instituciones europeas y estatales. Además, el actual Gobierno de Canarias es el mejor instrumento desde el que se puede llevar a cabo políticas positivas para el desarrollo económico y social de nuestro país y el bienestar de nuestro pueblo para contrarrestar la situación actual de declive.

Pero, para poder ser capaz de ejecutar esto es necesario tener al frente del Gobierno de Canarias el liderazgo de un partido nacionalista fuerte con políticas bien definidas, puesto que de lo contrario se acaba simplemente gestionando y administrando una institución sin perspectiva política alguna y acaba convirtiéndose en un mero brazo administrativo de la Administración Central

Por ello, es importante para nosotros como nacionalistas luchar por participar y liderar el Gobierno Canario, con el fin de poder llevar a cabo una política de gobierno canaria global, de izquierda y de progreso, con perspectiva estratégica e independiente de los poderes externos, y con capacidad para defender los intereses legítimos de nuestra nación ante las instituciones de Madrid y Bruselas, haciéndoles comprender nuestras singularidades.

Canarias, septiembre de 2012